



**Panel de Opinión sobre la Reforma Judicial
en México
Informe de la Quinta Etapa**

Matheus Zanetti, Amanda Driscoll &
Michael J. Nelson

May 6, 2026

Todos los datos provienen del Panel de Opinión sobre la Reforma Judicial en México (Mexico Judicial Reform Opinion Panel, Wave 5), realizado en línea entre el 16 de febrero y el 15 de marzo de 2026. Los resultados de la quinta etapa corresponden a los encuestados que respondieron nuestra encuesta de la quinta ola; los datos no están ponderados. Los datos y los codebooks de las olas uno a cinco están disponibles en www.dialogojudicial.com.

Introducción

En junio de 2025, los jueces mexicanos de todos los niveles de la jerarquía judicial fueron, por primera vez y en la elección judicial más grande de la historia mundial, elegidos directamente por la ciudadanía. Este proyecto da seguimiento a las actitudes ciudadanas hacia las reformas y el poder judicial a medida que estas reformas se implementan, que las elecciones se desarrollan y que los jueces elegidos directamente toman posesión de sus cargos, lo cual ocurrió el 1 de septiembre de 2025. Este informe continúa monitoreando las reacciones públicas a la reforma en su etapa de implementación, centrándose no solo en las evaluaciones ciudadanas de los jueces recién elegidos, sino también en su apoyo a la reforma y en su comprensión del nuevo sistema judicial.

Resumen Ejecutivo

Este informe resume los hallazgos de la quinta ola del Panel de Opinión sobre la Reforma Judicial en México, una encuesta panel representativa a nivel nacional de adultos mexicanos que da seguimiento a las actitudes públicas durante la implementación de las primeras elecciones judiciales del país. Los datos presentados aquí fueron recolectados a través de un panel en línea con 2,169 encuestados entre el 16 de febrero y el 15 de marzo de 2026, varios meses después de que los jueces recién electos tomaran posesión de sus cargos en septiembre de 2025. A partir de esta ola, extraemos cuatro conclusiones principales:

- **La alineación política moldea fuertemente el apoyo a la reforma judicial.** Los encuestados alineados con el gobierno son los más favorables a la reforma en el punto de partida, mientras que los encuestados de oposición se mantienen establemente opuestos a lo largo de las olas. Los encuestados no alineados muestran más movimiento a nivel individual, pero sus trayectorias también apuntan hacia una mayor oposición con el tiempo.
- **El conocimiento sobre los jueces recién electos sigue siendo bajo.** En la quinta ola, el 72.7% de los encuestados reportó saber nada o solo poco sobre los nuevos jueces y magistrados, mientras que el 27.3% dijo saber algo o mucho. Este patrón es muy similar al de la cuarta ola, lo que sugiere que la familiaridad pública con el poder judicial recién electo sigue siendo limitada incluso varios meses después de que los jueces tomaron posesión de sus cargos.
- **Las evaluaciones de los jueces recién electos siguen siendo negativas.** En la quinta ola, el 61.7% de los encuestados calificó el desempeño de los jueces como “malo” o “muy malo”, en comparación con el 38.4% que lo describió como “bueno” o “muy bueno”, lo que indica pocos cambios respecto al patrón igualmente negativo observado en la cuarta ola.
- **La disposición futura a participar en las elecciones judiciales de 2027 varía según la alineación política.** Los encuestados alineados con el gobierno son los más dispuestos a participar en futuras elecciones judiciales, mientras que los encuestados de oposición y no alineados se concentran en la categoría de quienes “no votarían”. En los

tres grupos hay cierto movimiento a lo largo del tiempo, pero el patrón general sugiere un compromiso electoral futuro limitado fuera del grupo alineado con el gobierno.

Cambios en el Apoyo Individual a la Reforma Judicial a lo Largo de las Olas, según Partidismo

Las Figuras 1 presentan gráficos de flujo del apoyo a la reforma a lo largo de las Olas 1 a 5 para los encuestados clasificados según su voto autoinformado en las elecciones presidenciales de 2024 (Ola 1). El ancho de cada franja representa el número de encuestados que siguen una trayectoria determinada a lo largo del tiempo. Las franjas que permanecen dentro de la misma categoría indican estabilidad, mientras que los cruces entre apoyo y oposición a la reforma indican cambio de opinión. La Figura 1a muestra que los encuestados alineados con el bloque de gobierno comienzan y se mantienen como el grupo más favorable a la reforma a lo largo de las olas de la encuesta. Entre aquellos simpatizantes del gobierno que dejaron de apoyar la reforma, la mayoría perdió confianza en el proceso al inicio de la implementación de la reforma (en la ola 1 o en la ola 2), aunque algunos siguieron cambiando de opinión en las olas posteriores. La Figura 1b indica que la mayoría de los votantes de oposición rechaza consistentemente la reforma, y esa posición es altamente persistente a lo largo del tiempo. Se observa movimiento entre categorías, especialmente al inicio de la serie, aunque más personas se desplazan hacia la oposición que hacia el apoyo. Al comparar ambos paneles, observamos una consolidación general de las opiniones con el paso del tiempo: las posiciones parecen estabilizarse, con la oposición y el apoyo a la reforma claramente afianzados.

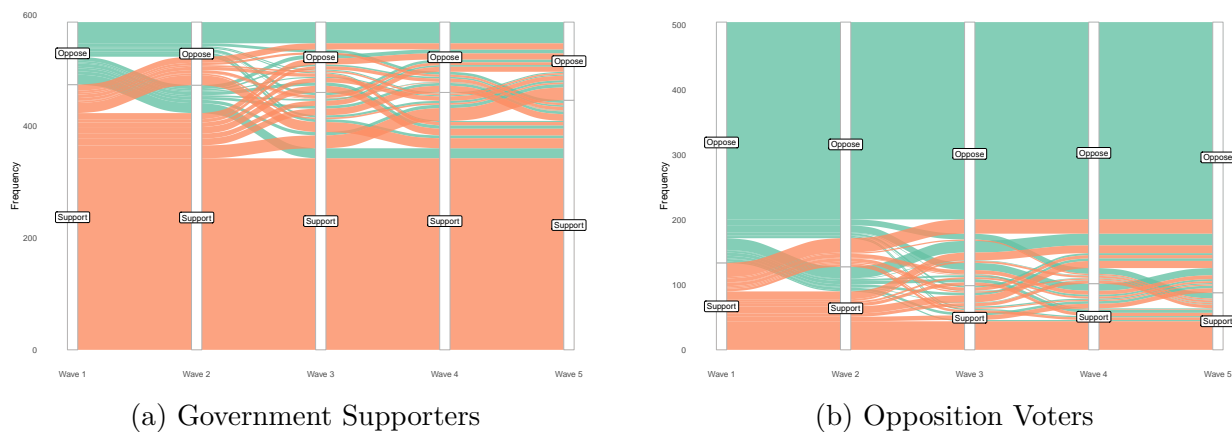


Figure 1: Reform Support Across Waves by Partisanship

Conocimiento Público sobre los Jueces Recién Electos

Aproximadamente seis meses después de que los nuevos jueces tomaran posesión de sus cargos, se preguntó a los encuestados cuánto habían escuchado o sabían sobre los nuevos jueces y magistrados que ahora ocupan esos cargos. La Figura 2 muestra que el conocimiento sigue siendo limitado: el 39.3% de los encuestados reportó no saber nada, el 33.4% dijo saber “poco,” el 21.3% dijo saber “algo,” y solo el 6% dijo saber “mucho.” En comparación con la Ola 4, estos resultados muestran pocos cambios generales. En la ola anterior, el 38.3% reportó no saber nada, el 35.7% “poco,” el 21% “algo,” y el 5% “mucho.” En conjunto, la

distribución sugiere que la familiaridad pública con el poder judicial recién electo sigue siendo baja incluso varios meses después de que los nuevos jueces asumieron sus cargos.

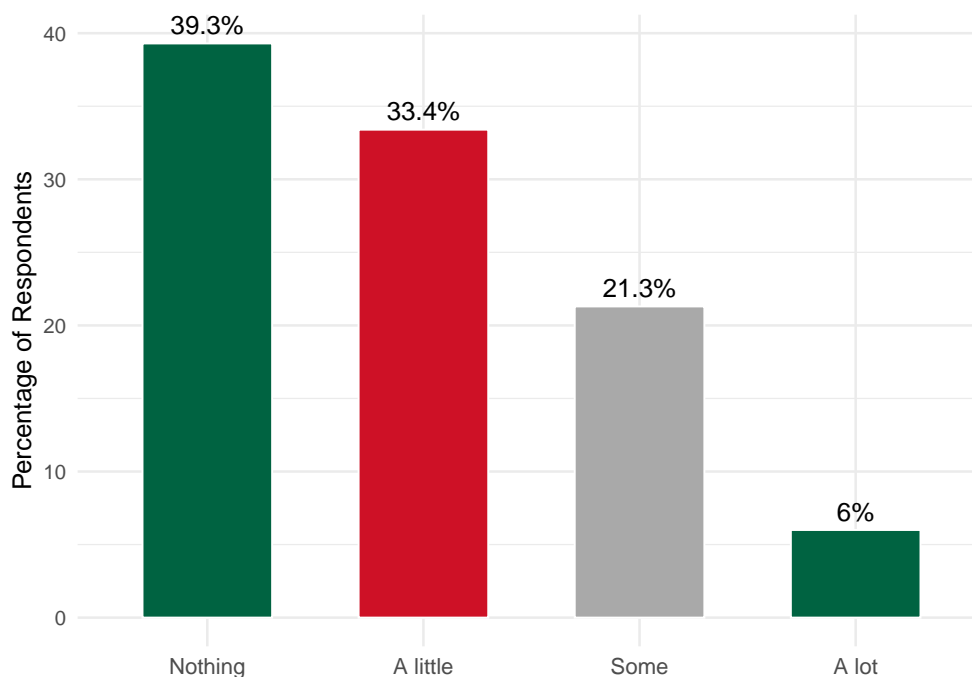


Figure 2: Awareness of Elected Judges Taking Office (Wave 5)

Evaluaciones del Desempeño de los Jueces Recién Electos

También se pidió a los encuestados que evaluaran el desempeño de los jueces y magistrados recién electos, quienes tomaron posesión de sus cargos en septiembre de 2025. Como se muestra en la Figura 3, las evaluaciones en la Ola 5 siguen siendo negativas en términos generales: el 61.7% de los encuestados ofreció una evaluación negativa, en comparación con el 38.4% que calificó positivamente a los jueces. En comparación con la Ola 4, esto indica pocos cambios sustantivos en las evaluaciones públicas, con las evaluaciones negativas continuando por encima de las positivas.

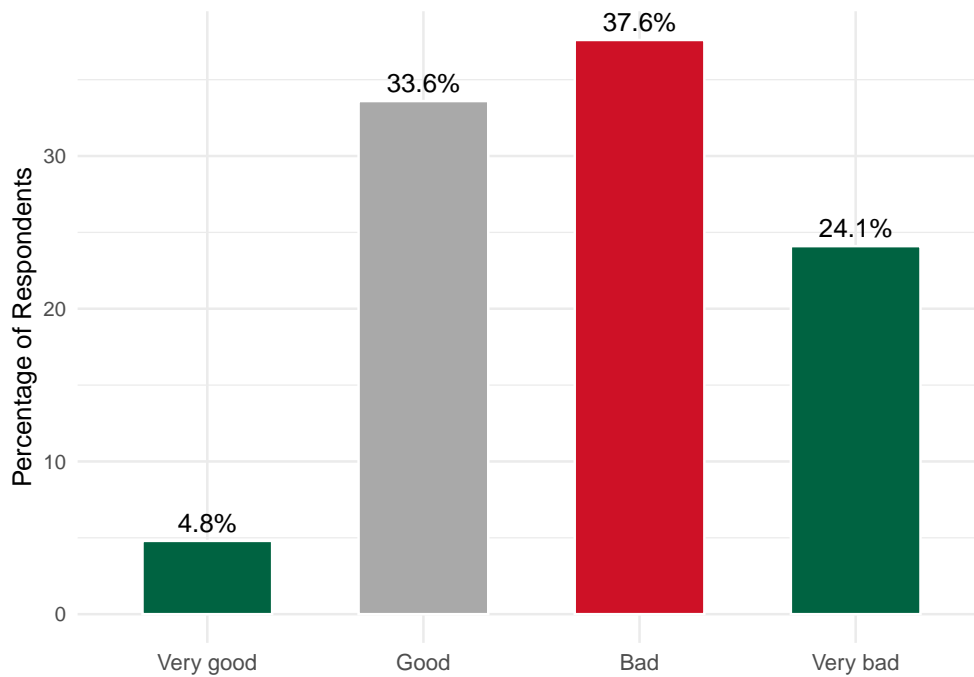


Figure 3: Evaluations of the Newly Elected Judges' Performance (Wave 5)

Comportamiento Individual Futuro de Voto en las Elecciones Judiciales de 2027

La Figura 4 presenta gráficos de flujo de la intención futura de voto en las elecciones judiciales a lo largo de las Olas 3 a 5 para los encuestados clasificados según su alineación política. El ancho de cada franja representa el número de encuestados que siguen una trayectoria determinada a lo largo del tiempo. Las franjas que permanecen dentro de la misma categoría indican estabilidad, mientras que los cruces entre categorías indican cambios en la disposición declarada de los encuestados a participar en la próxima ronda de elecciones judiciales. Para los simpatizantes del gobierno (Figura 4a), observamos un electorado movilizad y confiado: los simpatizantes del gobierno no solo expresan intención de votar, sino que esa intención se consolida con el tiempo. La categoría dominante es “Votaría”, y es amplia y muy estable a lo largo de las olas. Aunque hay cierto movimiento al inicio, este se estabiliza rápidamente y se consolida, lo que sugiere que los simpatizantes del gobierno parecen decididos y consistentes en su intención de participar.

En cuanto a los simpatizantes de la oposición, las perspectivas están menos consolidadas y son menos consistentes. Las intenciones declaradas de participar se distribuyen entre varias categorías y varían más a lo largo del tiempo. En conjunto, esto sugiere un electorado opositor menos seguro y menos coordinado respecto a cómo responder a la elección. Tomados en conjunto, los resultados sugieren que la reforma parece haber generado una señal unificada y movilizadora para los simpatizantes del gobierno, mientras que para la oposición ha producido incertidumbre sobre si participar y cómo hacerlo.

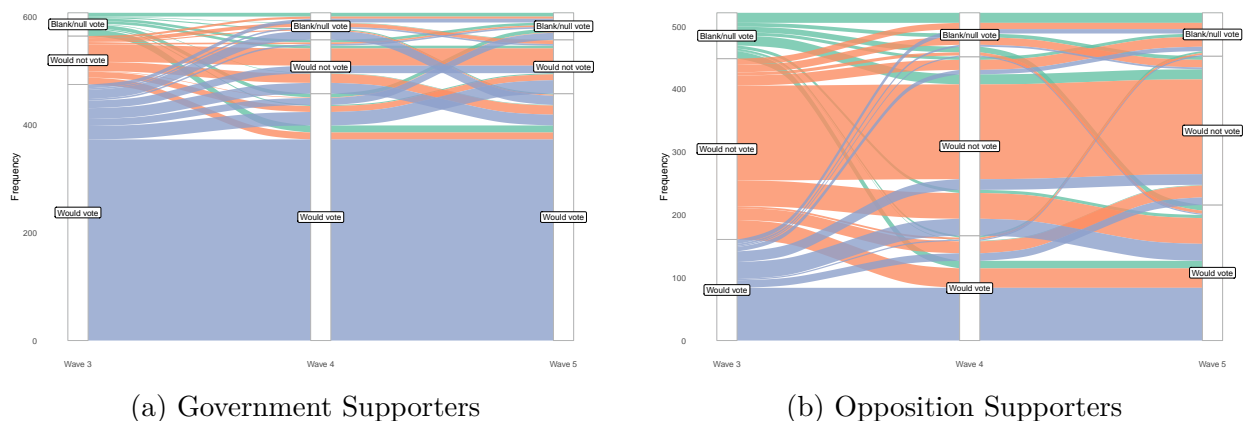


Figure 4: Future Judicial Election Vote Intention Across Waves by Partisanship

Conclusión y Comentarios Finales

Los hallazgos de la quinta ola del Panel de Opinión sobre la Reforma Judicial en México ofrecen una imagen actualizada de la opinión pública varios meses después de que los jueces y magistrados recién electos tomaran posesión de sus cargos. En general, la familiaridad pública con el nuevo poder judicial sigue siendo limitada, incluso seis meses después de que los jueces elegidos directamente comenzaran a desempeñar sus funciones. Los niveles de conocimiento muestran pocos cambios en comparación con la ola anterior, lo que sugiere que la instalación pública de los nuevos jueces no ha aumentado sustancialmente el involucramiento público con el proceso de reforma ni el conocimiento sobre este o sobre el poder judicial.

Las actitudes hacia la reforma judicial también se mantienen ampliamente estables, aunque divididas según líneas partidistas. El apoyo y la oposición continúan polarizados y, aunque muchos encuestados mantienen posturas consistentes a lo largo de las olas, los gráficos de flujo revelan movimiento a nivel individual con el tiempo. Los encuestados alineados con el gobierno siguen siendo los más favorables a la reforma, los encuestados de oposición los más consistentemente opuestos, y los encuestados no alineados los más propensos a cambiar entre categorías.

Al mismo tiempo, las evaluaciones del desempeño de los nuevos jueces siguen siendo negativas en términos generales. Una mayoría de los encuestados en la Ola 5 evaluó su trabajo de manera pesimista, lo que sugiere que la transición del cambio institucional a la práctica judicial aún no ha producido evaluaciones públicas más favorables. La siguiente ola será crucial para determinar si la familiaridad con los nuevos jueces conduce a una mayor confianza o si el escepticismo sigue siendo la respuesta pública dominante frente a la reforma judicial en México.

Notas de Campo

La quinta ola de la encuesta fue realizada por NetQuest entre el 16 de febrero y el 15 de marzo de 2026, con un total de 2,169 encuestados. NetQuest mantiene un panel de casi 260,000 encuestados en México, y su panel está certificado conforme a los requisitos de la norma ISO 20252:2019. Esta ola de la encuesta fue diseñada para aproximarse a una muestra representativa a nivel nacional de la población mexicana, con cuotas por género, edad, región y nivel socioeconómico. Sin embargo, y de manera consistente con la mayoría de las encuestas en línea, los encuestados más jóvenes y de mayor nivel socioeconómico están sobrerrepresentados en relación con la población mexicana.

Acknowledgments

Este material se basa en trabajo apoyado por la National Science Foundation de Estados Unidos bajo los números de subvención SES-2501293 & SES-2501294. Cualquier opinión, hallazgo, conclusión o recomendación expresada en este material corresponde a los autores y no necesariamente refleja las opiniones de la National Science Foundation.



El apoyo adicional para este proyecto es proporcionado por el Departamento de Ciencia Política, el College of the Liberal Arts y el McCourtney Institute for Democracy de Penn State; por el Departamento de Ciencia Política y el College of Social Sciences and Public Policy de Florida State University; y por una Seed Grant del Council on Research and Creativity de Florida State University.